

Respuesta Observación a manifestación de interés N°2021-44-44001342020, presentada por FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOSTENIBLE ENERGÍA VITAL a través de correo electrónico el 29 de enero de 2021 a las 21:47 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a las observaciones allegadas a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

Observación 1

Al revisar los resultados publicados en la plataforma Betto, se observa poca claridad al respecto del puntaje obtenido, toda vez, que, en las manifestaciones de interés presentadas por nuestra EAS, los valores de contrapartidas son iguales para todas las manifestaciones y el puntaje es distinto en varios de los resultados y/o manifestaciones y además no fueron sumados al puntaje total. Solicitamos de la manera más atenta se realice nuevamente la revisión del puntaje y de existir algún error este sea actualizado.

Respuesta

En lo que respecta al resultado de la evaluación publicado el 27 de enero de 2021, es preciso indicar que de conformidad con lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, se indica:

“De acuerdo con el mayor porcentaje de contrapartida ofrecido adicional al ofertado para la habilitación en el banco, se otorgará el puntaje. Entre las EAS que se encuentren interesadas verdad en el momento, la que ofrezca el mayor porcentaje de contrapartida es a la que se le asignará el total del puntaje de este componente que corresponde al (20 puntos). Para el resto de las entidades el puntaje se calculará de manera proporcional al mayor porcentaje de contrapartida que fue ofrecido a través de una regla de tres. Para el caso de proponentes plurales se realizará la sumatoria de los porcentajes de contrapartida presentada por cada uno de los integrantes del oferente plural. (...)”

En consecuencia, se observa que la entidad a la que usted representa identificada con NIT 900011782 se presentó en los departamentos Atlántico, Bolívar, Cesar, La Guajira, Magdalena, Santander y Sucre a 176 procesos como se muestra en la siguiente tabla:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

PROCESOS A LOS QUE SE PRESENTÓ LA ENTIDAD CON NIT 900011782				
2021-8-08001342020	2021-13-10000225	2021-20-10000712	2021-44-44001312020	2021-47-10001258
2021-8-08001362020	2021-13-10000227	2021-20-10000713	2021-44-44001352020	2021-47-10001234
2021-8-08001452020	2021-13-10000236	2021-20-10000715	2021-44-44001362020	2021-47-10001235
2021-8-08001462020	2021-13-10000247	2021-20-10000716	2021-44-44001382020	2021-47-10001237
2021-8-10000179	2021-13-10000292	2021-20-20000058.0	2021-44-44001392020	2021-47-10001239
2021-8-10000180	2021-13-10000298	2021-20-20001002020	2021-44-44001402020	2021-47-10001240
2021-8-10000181	2021-13-10000299	2021-20-10000720	2021-44-44001422020	2021-47-10001241
2021-8-10000182	2021-13-20000025.0	2021-20-10000723	2021-44-44001492020	2021-47-10001242
2021-8-10000183	2021-13-10000315	2021-20-10000724	2021-44-10001208	2021-47-10001243
2021-8-10000185	2021-13-10000318	2021-20-10000725	2021-44-10001170	2021-47-10001244
2021-8-10000186	2021-13-10000321	2021-20-10000726	2021-44-10001172	2021-47-10001245
2021-8-10000187	2021-13-10000323	2021-20-20000059.0	2021-44-44001222020	2021-47-10001247
2021-8-10000188	2021-13-10000324	2021-20-10000681	2021-44-44001302020	2021-47-10001249
2021-8-10000189	2021-13-10000326	2021-20-10000684	2021-44-44001442020	2021-47-10001260
2021-8-10000191	2021-13-10000341	2021-20-10000685	2021-44-44001472020	2021-47-10001265
2021-8-10000192	2021-13-10000343	2021-20-10000686	2021-44-44001512020	2021-47-10001213
2021-8-08002172020	2021-13-10000348	2021-20-10000687	2021-44-44001592020	2021-47-47001432020
2021-8-08001442020	2021-13-20000027.0	2021-20-10000689	2021-47-10001225	2021-47-10001211
2021-8-08001492020	2021-13-10000253	2021-20-10000690	2021-47-10001226	2021-47-10001212
2021-8-10000166	2021-13-10000261	2021-20-10000691	2021-47-10001227	2021-47-20000094.0
2021-8-08001422020	2021-13-10000262	2021-20-10000664	2021-47-10001228	2021-47-47001402020
2021-8-08001512020	2021-13-10000263	2021-20-10000668	2021-47-10001229	2021-68-10001608
2021-8-10000153	2021-13-10000264	2021-20-10000669	2021-47-10001230	2021-70-10001694
2021-8-08001472020	2021-20-10000696	2021-20-10000672	2021-47-10001231	2021-70-10001704
2021-8-08002162020	2021-20-10000697	2021-20-10000673	2021-47-10001215	2021-70-10001706
2021-8-08002182020	2021-20-10000698	2021-20-10000674	2021-47-10001216	2021-70-20000131.0
2021-8-08002202021	2021-20-10000699	2021-20-10000675	2021-47-10001218	2021-70-10001735
2021-8-08001412020	2021-20-10000700	2021-20-20000982020	2021-47-10001219	2021-70-10001736
2021-13-10000228	2021-20-10000701	2021-20-20000992020	2021-47-10001220	2021-70-10001726
2021-13-10000235	2021-20-10000706	2021-44-10001189	2021-47-10001224	2021-70-10001727
2021-13-20000021.0	2021-20-10000707	2021-44-44001452020	2021-47-20000095.0	2021-70-10001728
2021-13-10000272	2021-20-10000708	2021-44-44001602020	2021-47-10001253	2021-70-20000132.0
2021-13-10000284	2021-20-10000709	2021-44-44001692020	2021-47-10001254	2021-70-10001730
2021-13-10000287	2021-20-10000710	2021-44-10001202	2021-47-10001256	2021-70-10001731
2021-13-20000024.0	2021-20-10000711	2021-44-44001282020	2021-47-10001257	2021-70-10001732
				2021-70-70001062020

En todos los procesos se presentaron oferentes diferentes por lo que en el marco de la regla de tres el puntaje se otorga con relación a la contrapartida manifestada por los demás oferentes, por lo cual no será el mismo puntaje en todos los casos.

Observación 2

Nuestra EAS manifestó interés para contratar en los municipios de Manaure y Uribía, mismos municipios donde tiene experiencia territorial, pero, estas zonas, fueron descartadas por Betto,

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

específicamente las UCAS, que en el año inmediatamente anterior estuvimos operando, en correo enviado por el ICBF, el cual, aduce que serán contratadas de forma directa.

Ahora bien, si estas ofertas fueron descartadas nos dejan sin ninguna posibilidad de continuar operando con las comunidades y, dicho sea de paso, ellas solicitan nuestra presencia esto con ocasión al buen desempeño obtenido y el trabajo social por nuestros niños MG y ML así las cosas, solicitamos de la manera más atenta incluir dentro del aplicativo Betto todas las zonas, y de esta forma sea Betto quien adjudique como viene haciéndolo de forma idónea, transparente y todos tengamos la certeza que la escogencia obedeció a la IA BETTO y sea la más idónea, como se viene realizando en todo el territorio nacional y poder participar en igualdad de condiciones frente a las demás EAS.

Respuesta

La oferta de los servicios es definida por el ICBF y conforme a lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, el artículo 21 de la Ley 1150 de 2007, el numeral 1.5.1.4 Manual de Contratación del ICBF vigente, así como la Resolución 2859 de 2013, donde se delega por parte de la Directora General del ICBF las funciones en materia contractual en lo(a)s Directore (a)s Regionales, quienes ejercen la ordenación del gasto, la celebración de contratos y convenios, las Direcciones Regionales pueden definir la forma de contratación conforme al Título IV del Manual de Contratación del ICBF vigente, para garantizar la cobertura y la prestación de los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral, con el fin se haga de manera oportuna, eficaz, adecuada, y de calidad.

Observación 3

En el municipio de Uribí invitación número 2021-44-44001342020, nos encontramos en 3 orden de elegibilidad y nuestra EAS NO fue calificada y ponderada con el máximo puntaje de experiencia territorial, tampoco el puntaje de contrapartida y de trayectoria y sanciones. Solicitamos sea revisado y actualizado el puntaje de las manifestaciones de interés presentadas por parte de nuestra EAS en los municipios de Manaure y Uribí y actualizar los puntajes acordes a las resoluciones.

Respuesta

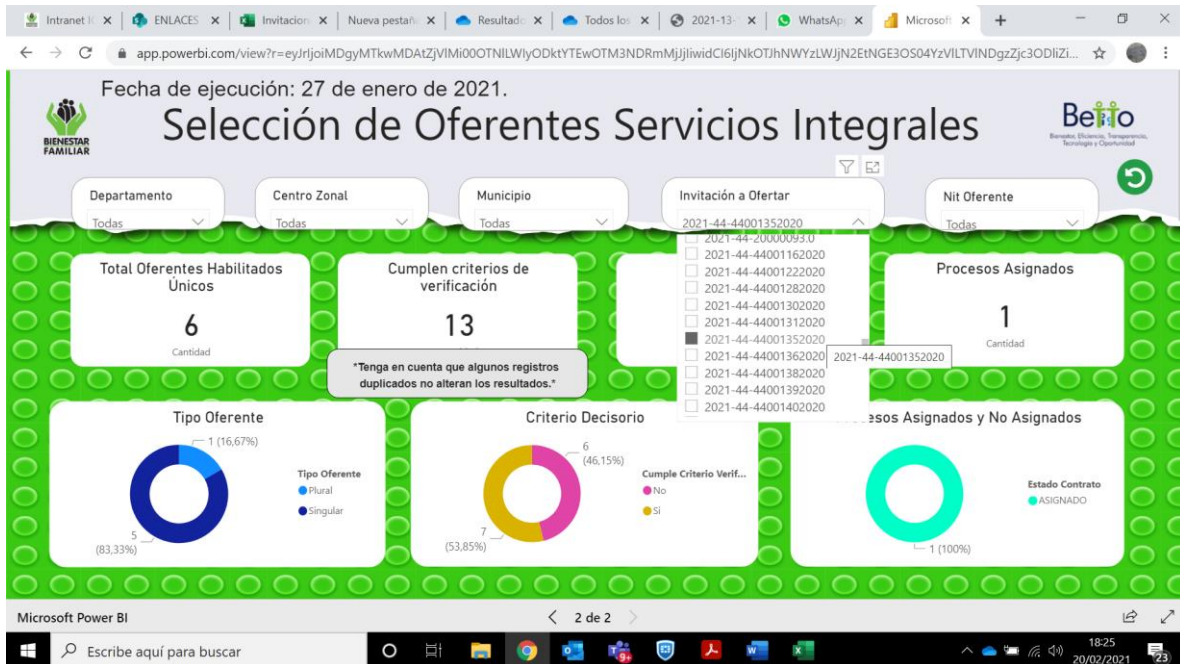
Una vez revisada su observación se encuentra que el número del proceso por usted señalado esto es 2021-44-44001342020 no se encuentra relacionado en el informe de evaluación del pasado 27 de enero de 2021, se observa que la entidad se presentó en el departamento de La Guajira a los procesos, 2021-44-44001312020, 2021-44-44001352020, 2021-44-44001362020, 2021-44-44001382020, 2021-44-44001392020, 2021-44-44001312020, 2021-44-44001302020, en este sentido se revisan aquellos procesos descartados y se encuentra que el mismo fue descartado por la entidad en el marco de sus competencias el día 22 de enero de 2021.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

La Guajira

2021-44-44001342020

22/01/2021



Observación 4

Las resoluciones emanadas por la sede nacional señalan con erudita precisión que se tendrán en cuenta las EAS cuyo rango sean 4 y 5 y nuestra EAS, se encuentra en rango 5. se adjudicaron a EAS contratos y de menor rango 2 y 3 apartándose de las recomendaciones y resoluciones proferidas para esta contratación. Es en este momento donde aflora aquel principio general del derecho, “o qui potest plus, potest minus” quien puede lo más puede lo menos. Solicitamos de la manera más atenta sean revisados los puntajes y rangos de las EAS adjudicadas ya que estas no poseen la capacidad financiera para el cumplimiento

Respuesta

Lo que respecta a lo señalado en la normativa que rige el presente proceso, sea lo primero señalar que de acuerdo a lo establecido en las Resoluciones que norman el presente proceso a saber, Resolución 5743 de 30 de Octubre 2020, 6028 de 2020, 6694 de 2020, se define la aplicabilidad del agotamiento de la circunscripción y de los respectivos rangos según el contrato al que se manifestaba interés, a continuación me permito señalar textualmente lo citado:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

De conformidad con lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5. (subrayado fuera del texto)

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Al respecto de la revisión de las evaluaciones de Criterio de escogencia o selección de oferentes una vez revisadas las manifestaciones de interés del asunto se pudo establecer que la asignación a los oferentes que ocuparon el primer puesto de elegibilidad se realizó acorde con lo establecido en la Resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021.

Esperamos queden resueltas todas sus inquietudes.

Cordialmente,

ORIGINAL FIRMADO
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

ORIGINAL FIRMADO

LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO

Subdirectora de Operación de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA

Director de Información y Tecnología
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

HELEN ORTIZ CARVAJAL

Directora de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

CAROLINA DEL PILAR TORRES

Contratista Subdirección General
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO

Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

VIVIANA GARCÍA PINZON

Contratista Dirección de Contratación
ICBF

ORIGINAL FIRMADO

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC Martha Tovar - Directora (E) Regional ICBF- La Guajira

Revisó: Luz Adriana Rios Giraldo – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera
Proyectó: Yaneth Cecilia Romero Gamarra – Profesional Especializado Sub Operaciones P.I

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma